

Regulamin prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Ignatianum w Krakowie stanowiący załącznik do Uchwały nr 2/2019/2020 Senatu Akademii Ignatianum w Krakowie z dnia 19 listopada 2019 r.

Regulamin prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Ignatianum w Krakowie

§1

W Akademii Ignatianum w Krakowie stopień naukowy doktora jest nadawany w określonej dziedzinie nauki i w jednej z następujących dyscyplin naukowych:

1. filozofia,
2. nauki o kulturze i religii,
3. nauki o polityce i administracji,
4. pedagogika.

§2

Regulamin obejmuje doktorantów odbywających kształcenie w Szkole Doktorskiej i studiach doktoranckich prowadzonych przez Akademię Ignatianum w Krakowie oraz osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§3

Ilekoć jest mowa w niniejszym regulaminie o:

- 1) Akademii – należy przez to rozumieć Akademię Ignatianum w Krakowie,
- 2) Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora Akademii Ignatianum w Krakowie,
- 3) Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską prowadzoną przez Akademię Ignatianum w Krakowie,
- 4) ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zmian.),
- 5) Radzie - należy przez to rozumieć Radę ds. Stopni Naukowych,
- 6) Komisji – należy przez to rozumieć Komisję ds. Stopni Naukowych,

- 7) Kodeksie postępowania administracyjnego - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zmian.),
- 8) doktorancie – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora w Akademii Ignatianum w Krakowie.

§4

1. Stopień naukowy doktora nadaje w drodze decyzji administracyjnej Rada ds. Stopni Naukowych na wniosek Komisji ds. Stopni Naukowych.
2. Stopień naukowy doktora nadaje się w ramach przeprowadzonego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, do którego stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie.
3. Decyzję, o której mowa w ust. 1, podpisuje przewodniczący właściwej Rady wymienionej w ust. 1.
4. Zgodnie z art. 38 zarządzeń wykonawczych Kongregacji Edukacji Katolickiej z 27 grudnia 2017 r. do konstytucji apostolskiej „*Veritatis gaudium*” o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8 grudnia 2017 r. decyzję, o której mowa w ust. 1, podpisuje również Sekretarz Komisji i Przewodniczący Rady.
5. Doktorant, któremu nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski wraz z jego odpisem. Na wniosek doktoranta wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
6. Podpis na dyplomie doktorskim składają: Rektor, Przewodniczący Rady ds. Stopni Naukowych, Promotor, Drugi promotor, Promotor Pomocniczy, Kopromotor.
7. Dyplom doktorski, jego odpis i duplikaty są wydawane na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r. poz. 1837) a także na zasadach określonych w Konstytucji Apostolskiej *Veritatis gaudium*”.

§5

1. Stopień doktora nadaje się doktorantowi, który:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny określony w §30 i §31 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861) lub posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie B2,
 - 3) posiada w swoim dorobku naukowym co najmniej:
 - a. 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - b. 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii,
 - 4) przedstawił i obronił rozprawę doktorską;
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać doktorantowi niespełniającemu wymagań określonych w ust. 1, będącemu absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:

- a. w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b. przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (t.j.: Dz.U. z 2018 r. poz. 87) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
- a. wydawnictwo ujęte w wykazie, o który mowa w ust. 3 pkt 1 lit. b, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b. jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 lit. b.
4. Za artykuł naukowy uważa się recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy oraz opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym (artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna).
5. Za monografię naukową uważa się recenzowaną publikację książkową przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy oraz opatrzoną przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Za monografię naukową uważa się również recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekład na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim, a także edycję naukową tekstów źródłowych.

6. W przypadku publikacji wieloautorskich, wymaganie określone w art.5 ust.3 uznaje się **za** spełnione, gdy suma udziałów procentowych wkładu kandydata w przygotowanie kilku publikacji wieloautorskich wynosi co najmniej 100%.
7. Udział procentowy kandydata w przygotowaniu publikacji wieloautorskich określa się na podstawie oświadczenia kandydata, potwierdzonego przez autora lub autorów korespondencyjnych wskazanych w publikacji, a w przypadku braku wskazania, autora korespondencyjnego, przez wszystkich współautorów.

§6

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska powinna potwierdzać umiejętność dostrzegania, formułowania i rozwiązania problemu badawczego przy zastosowaniu metod badawczych właściwych danej dyscyplinie nauki oraz prawidłowego posługiwania się nimi wraz z dyspozycją do samodzielnego prowadzenia badań naukowych.
5. Rada ds. Stopni Naukowych, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
6. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
7. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

8. Zgodnie z art. 49 §2 konstytucji apostolskiej „*Veritatis gaudium*” o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8 grudnia 2017 r. i art. 38 §2 zarządzeń wykonawczych Kongregacji Edukacji Katolickiej z 27 grudnia 2017 r. do uzyskania stopnia doktora wymagane jest opublikowanie rozprawy doktorskiej, przynajmniej w jej zasadniczej części. Dopuszczalna jest publikacja rozprawy doktorskiej w formie elektronicznej w sposób określony w ust. 5, przy czym należy zapewnić do niej stały dostęp, w przypadku wydania decyzji o nadaniu stopnia doktora.

§7

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek doktoranta spełniającego wymagania określone w §5 ust. 1 pkt 1 - 3 jak również w Konstytucji Apostolskiej *Veritatis gaudium*. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów oraz zaopiniowany przez promotora raport Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, prowadzonego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę.
3. Rozprawę doktorską doktorant przedkłada w postaci papierowej w pięciu egzemplarzach i w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, zapisanej w formacie PDF lub edytorach tekstu umożliwiających prostą zamianę pliku na PDF oraz załącza oświadczenie zgodności wersji elektronicznej z wersją papierową.
4. Rozprawa doktorska powinna posiadać podstawowe elementy strukturalne rozprawy doktorskiej, którymi są: karta tytułowa, spis treści, wykaz skrótów, tekst rozprawy (wstęp, rozdziały, zakończenie), bibliografia, wykaz tabel i rycin.
5. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
6. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, doktorant przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa

ma więcej niż pięciu współautorów, doktorant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Doktorant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§8

1. Rada ds. Stopni przeprowadza czynności w przewodach doktorskich i habilitacyjnych.
W tym celu powołuje Komisje ds. Stopni Naukowych (dalej zwane „Komisjami”).
2. Komisja jest powoływana w głosowaniu tajnym, prawo do zgłaszania kandydatów mają wszyscy członkowie Rady.
3. Rada monitoruje prowadzone przez Komisje postępowania w sprawie nadania stopni naukowych.
4. Rada podejmuje decyzję o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania doktorskiego po zasięgnięciu pisemnej opinii dwóch samodzielnych pracowników naukowych zatrudnionych w AIK jako pierwszym miejscu pracy, posiadających dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
5. W wypadków osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Rada wyznacza promotora lub promotorów.
6. W wypadku kandydatów nie posiadających wykształcenia kierunkowego Rada określa sposób potwierdzenia posiadania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zaliczenie musi nastąpić przed podjęciem dalszych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Rada powołuje Komisję ds. Stopni Naukowych, w skład której wchodzi:
 - a. Przewodniczący komisji,
 - b. Sekretarz Komisji,
 - c. trzech członków wyznaczonych spośród pracowników naukowych zatrudnionych w AIK jako pierwszym miejscu pracy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny oraz dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej,
 - d. promotor lub promotorzy,

- e. recenzenci.
- 8. Rada wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Akademii.
- 9. Rada powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a. dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej trzech samodzielnych pracowników naukowych zatrudnionych w AIK jako podstawowym miejscu pracy.
 - b. dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech samodzielnych pracowników naukowych zatrudnionych w AIK jako podstawowym miejscu pracy, w tym przynajmniej jeden posiadający dorobek naukowy w ramach wybranej przez doktoranta dyscypliny.
- 10. Przed dopuszczeniem do obrony rozprawy doktorskiej doktorant składa egzaminy doktorskie.
- 11. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący Komisji.
- 12. Egzaminy potwierdzają uzyskanie efektów uczenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
- 13. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich podmiot doktoryzujący, na wniosek doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
- 14. Zgodnie z art. 30 §3 zarządzeń wykonawczych Kongregacji Edukacji Katolickiej z 27 grudnia 2017 r. do konstytucji apostolskiej „Veritatis gaudium” o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8 grudnia 2017 r., na egzaminy do uzyskania stopni, w szczególności doktoratu, pożądane jest również zaproszenie wykładowców zewnętrznych.

§9

- 1. W przypadku, gdy doktorant nie spełnił wymogów określonych w §5 ust. 1 pkt 1 - 3 oraz §7 ust. 1 - 5, Rada wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, które podpisuje przewodniczący właściwej rady wymienionej w §4 ust. 1
- 2. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 2, doktorantowi przysługuje wniosek o

ponowne rozpatrzenie sprawy składany do rady ds. Stopni, który składa się w terminie 7 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

3. Po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Rada wydaje postanowienie, które podpisuje przewodniczący Rady.
4. Od postanowienia Rady wydanego po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy doktorantowi przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, za pośrednictwem podmiotu doktoryzującego w terminie 30 dni od dnia doręczenia tego postanowienia, z zastrzeżeniem ust. 6.
5. Doktorant może na podstawie art. 52 §3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 ze zmian.) wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na postanowienie, o którym mowa w ust. 2, bez skorzystania z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

§10

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej może zostać zorganizowana na trzy sposoby, w ramach których opiekę sprawują:
 - tylko promotor
 - więcej niż jeden promotor
 - promotor oraz promotor pomocniczy.
3. Podstawową opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy sprawuje promotor. Możliwe jest jednak powołanie kolejnego promotora lub promotorów, w przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki.
4. Doktorantowi może zostać wyznaczony promotor pomocniczy. Promotor pomocniczy pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego doktoranta.

5. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
6. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli podmiot doktoryzujący uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
7. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a. była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§11

1. Rada ds. stopni na pisemny wniosek może zmienić powołanego:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora pomocniczego.
2. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego mogą złożyć zgodnie osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 1-2 i kandydat, dla którego powołano te osoby.
3. Do zmiany promotora lub promotora przepisy § 11 stosuje się odpowiednio.
4. W przypadku:
 - 1) rezygnacji promotora;
 - 2) śmierci promotora;
 - 3) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
 - 4) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji- przewodniczący rady ds. stopni niezwłocznie wzywa kandydata do złożenia wniosku, o którym mowa w § 11 ust. 1, w terminie 14 dni od doręczenia tego wezwania.

W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora w terminie wskazanym w ust. 4, rada ds. stopni z urzędu wyznacza nowego promotora.

§12

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli podmiot doktoryzujący uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Recenzentów rozprawy doktorskiej wyznacza podmiot doktoryzujący.
6. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach podmiot doktoryzujący może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
7. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ustawy.
8. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w powstanie tej pracy.
9. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które podmiot doktoryzujący przekazuje doktorantowi i promotorom, o których mowa w §9.
10. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską doktorant przedkłada podmiotowi doktoryzującemu, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.

§13

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa §5 ust. 1 pkt 5, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Rada może określić dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej.
3. O dopuszczeniu doktoranta do obrony rozprawy doktorskiej podmiot doktoryzujący rozstrzyga w formie postanowienia, które podpisuje przewodniczący Rady.
4. Postanowienie, o którym mowa w ust. 1, podmiot doktoryzujący wydaje po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora(ów) oraz recenzjami.
5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej doktorantowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej składane za pośrednictwem podmiotu doktoryzującego w terminie 7 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.
6. Podmiot doktoryzujący przekazuje zażalenie Radzie Doskonałości Naukowej wraz z aktami sprawy w terminie 7 dni od dnia otrzymania zażalenia.

§14

1. Zgodnie z art. 49 §2 konstytucji apostolskiej „Veritatis gaudium” o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8 grudnia 2017 r. i art. 38 §2 zarządzeń wykonawczych Kongregacji Edukacji Katolickiej z 27 grudnia 2017 r. obrona rozprawy doktorskiej odbywa się publicznie i wymaga przeanalizowania w publicznej dyskusji.
2. Rada zamieszcza w BIP na swojej stronie ogłoszenie o terminie i miejscu obrony doktorskiej na co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia.
3. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji. W posiedzeniu bierze udział promotor, o którym mowa w §9 oraz co najmniej jeden recenzent.
4. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
5. Po przedstawieniu przez doktoranta głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.

Doktorant przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej w formie autoreferatu, który powinien trwać nie dłużej niż 20 minut. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący właściwej rady wymienionej w §4 ust. 1 zarządza odczytanie recenzji.

6. Po przedstawieniu recenzji doktorant odpowiada na sformułowane w nich pytania i uwagi. Następnie odbywa się dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta.
7. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielny i wyodrębniony część pracy zbiorowej ubiega się w tym samym podmiocie doktorskim co najmniej dwóch kandydatów, obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

§15

1. Po zakończeniu obrony, Komisja wnioskuję do Rady o nadanie stopnia doktora.
2. Od decyzji Rady o odmowie nadania stopnia doktora doktorantowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
3. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia doktorantowi decyzji, o której mowa w ust. 1.
4. Rada przekazuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§16

1. Rada w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wydaje orzeczenia po odbyciu niejawnego posiedzenia, obejmującego dyskusję oraz głosowanie nad orzeczeniem i zasadniczymi motywami rozstrzygnięcia. Sprawę przedstawia Przewodniczący lub Sekretarz Komisji.

2. Orzeczenia Rady, o których mowa w ust. 1, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków danego podmiotu doktoryzującego.
3. Do głosowania, o którym mowa w ust. 1, są uprawnieni członkowie Rady doktoryzującego posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 226 ustawy.

§17

1. W przypadku gdy doktorant ubiegający się o stopień doktora przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia doktora.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora wszczyna się z urzędu.
3. Rozstrzygnięcie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora następuje w drodze decyzji.
4. Decyzję, o której mowa w ust. 3, podpisuje przewodniczący właściwej rady wymienionej w §4 ust. 1.
5. Na decyzję, o której mowa w ust. 3, w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora, doktorantowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany do podmiotu doktoryzującego, który składa się w terminie 14 dni od dnia doręczenia tej decyzji.
6. Po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, podmiot doktoryzujący wydaje decyzję, którą podpisuje przewodniczący właściwej rady wymienionej w §4 ust. 1.
7. Od decyzji podmiotu doktoryzującego wydanego po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy doktorantowi przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, za pośrednictwem podmiotu doktoryzującego w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej decyzji, z zastrzeżeniem ust. 8.
8. Doktorant może na podstawie art. 52 §3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 ze zmian.) wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na

decyzję, o której mowa w ust. 3, bez skorzystania z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 5. Skargę wnosi się za pośrednictwem podmiotu doktoryzującego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

9. Decyzja, o której mowa w ust. 3, w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora, nie wyłącza odpowiedzialności dyscyplinarnej, karnej i cywilnoprawnej doktoranta.

§18

1. Zgodnie z przepisami konstytucji apostolskiej „*Veritatis gaudium*” o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8 grudnia 2017 r. i zarządzeniami wykonawczymi Kongregacji Edukacji Katolickiej z 27 grudnia 2017 r., po nadaniu stopnia doktora, jeden egzemplarz opublikowanej rozprawy doktorskiej w wersji papierowej należy przesłać do Kongregacji ds. Edukacji Katolickiej.

§19

1. Doktoranci, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Akademię Ignatianum w Krakowie nie ponoszą opłat za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, za wyjątkiem opłat określonych w ust. 2, zgodnie z §10 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r. poz. 1837).
2. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego oraz duplikatu dyplomu doktorskiego pobiera się opłatę w wysokości wyznaczonej osobny zarządzeniem Rektora.

§20

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi:
 - a. kandydat, lub
 - b. zatrudniająca go instytucja lub inny podmiot wskazany przez kandydata
2. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w Uczelni.

§21

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - a. wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora, wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora,
 - b. wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora,
 - c. narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. a. i b. naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - d. kosztów podróży i noclegów recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych,
 - e. opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia przewodu w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. a. - c.
2. Uiszczenie opłaty, następuje w dwóch ratach:
 - a. rata I - ma charakter zaliczkowy i obejmuje kwoty określone w ust. 1, pkt a.-c., wpłata dokonywana po przekazaniu kandydatowi decyzji o wszczęciu postępowania;
 - b. rata II - obejmująca pozostałe koszty, o których mowa w ust. 1 pkt. d. – e. płatna jest po podjęciu uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora.

§22

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może:
 1. zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości,
 2. rozłożyć opłatę na raty, inne niż określone w § 20 ust. 2.
2. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji administracyjnej, od której przysługuje wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 23

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.

2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie regulaminu.

§ 24

Regulamin wchodzi w życie z dniem 19 listopada 2019 r. i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od tego dnia.