

Uchwała nr 44/2022/2023

Rady ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie

z dnia 16 lutego 2023 r.

w sprawie: umorzenia przewodu doktorskiego p. mgr Joanny Picewicz w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia

Na podstawie art. 105 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2022. poz. 2000 z późn. zm.), w związku z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j.: Dz. U. 2017 poz. 1789 z późn. zm.) w związku z art. 179 ust. 1 Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.), Rada ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie, uchwała co następuje:

§ 1

Rada ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie umarza w całości przewód doktorski wszczęty Uchwałą nr 80/2017/2018 Rady Wydziału Filozoficznego AIK z dnia 3 lipca 2018 r., na wniosek p. mgr Joanny Picewicz złożony dnia 22 czerwca 2018 r. o wszczęcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j. Dz. U. 2017 poz. 1789 z późn. zm.), w postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz nadania, ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania stopni w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Na podstawie art. 105 §1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2022. poz. 2000 z późn. zm.) gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki stopień doktora nadaje się osobie, która zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez radę jednostki organizacyjnej. Zgodnie z art. 12 ust. 2 tej ustawy egzaminy doktorskie są przeprowadzane w zakresie: dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej; dyscypliny dodatkowej oraz obcego języka nowożytnego, w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego. Zgodnie z § 4 ust 1 i ust. 4 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261) w przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

Pani mgr Joanna Picewicz egzamin z dyscypliny dodatkowej (nauki o kulturze i religii) po raz pierwszy zdawała w dniu 23 września 2022 r. W związku z niezdaniem tegoż egzaminu p. mgr Joanna Picewicz tego samego dnia (23 września 2022 r.) złożyła wniosek o wyznaczenie nowego terminu tego egzaminu. Rada ds. Stopni Naukowych AIK na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2022 r. podjęła uchwałę nr 9/2022/2023 w sprawie wyrażenia zgody na powtórne zdawanie egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej przez p. mgr Joannę Picewicz.

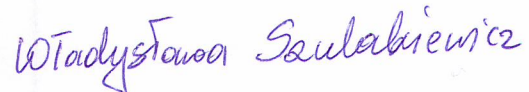
W dniu 17 stycznia 2023 r. p. mgr Joanna Picewicz zdawała egzamin z dyscypliny dodatkowej po raz drugi, ponownie otrzymując ocenę niedostateczną (2.0). Niezaliczenie egzaminu doktorskiego oznacza, że w danym przewodzie doktorskim spełnienie przesłanki określonej w art. 12 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki staje się obiektywnie niemożliwe, co w konsekwencji powoduje bezprzedmiotowość postępowania.

Rada ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie w głosowaniu tajnym uznała, iż w związku z dwukrotnym niezaliczeniem przez p. mgr Joannę Picewicz egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej, postępowanie stało się bezprzedmiotowe, a co za tym idzie podlega umorzeniu w całości.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Na podstawie art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania w drodze oświadczenia złożonego do Rady ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie. Z chwilą złożenia przedmiotowego oświadczenia decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Prof. dr hab. Władysława Szulakiewicz



Przewodnicząca Rady ds. Stopni Naukowych
Akademii Ignatianum w Krakowie

Kraków, 16 lutego 2023 r.

