



Wyjazd pracownika Wydziału Filozoficznego AIK (Instytut Filozofii, Katedra Historii Filozofii) w październiku 2016 roku do Budapesztu (Central European University, Węgry) w ramach Staff Mobility for Training

RAPORT UCZESTNIKA PROJEKTU ERASMUS+ (AKCJA KA103)

I. EFEKTY UCZENIA SIĘ I WPLYW MOBILNOŚCI

1. Jakie wymierne skutki (nabyte kompetencje) przyniósł Panu/Pani udział w mobilności?

- nabycie/zwiększenie kompetencji językowych, dydaktycznych, interpersonalnych, społecznych,
- zwiększenie świadomości kulturowej,
- nabycie/zwiększenie umiejętności współpracy w środowisku międzynarodowym,
- poznanie dobrych praktyk, nowych metod uczenia,
- wzmocnienie, nawiązanie nowych kontaktów zawodowych.

2. Proszę opisać wpływ danego rodzaju mobilności oraz mobilności jako takiej na Pana/Panią, instytucję macierzystą, inne grupy zgodnie ze strategią instytucji, polityką jakości Erasmus+ oraz programem modernizacji szkolnictwa wyższego.

Wpływ na uczestnika:

- wzrost cytawalności dorobku naukowego,
- praca nad międzynarodowymi publikacjami,
- udział w międzynarodowych projektach, programach edukacyjnych oraz badawczych.

Wpływ na instytucję macierzystą:

- poznawanie zagranicznych systemów nauczania,
- opracowanie i wdrożenie nowych metod, innowacyjnych praktyk, promowanie rozwoju i modernizację uczelni,
- zwiększenie procesu umiędzynarodowienia uczelni poprzez: wzmocnienie/rozszerzenie współpracy z uczelniami partnerskimi, nawiązywanie nowych kontaktów; nawiązanie długotrwałych partnerstw z zagranicznymi placówkami czy organizacjami,
- organizowanie konferencji z uczelniami partnerskimi, współpraca międzynarodowa w prowadzeniu czasopisma naukowego (*Forum Philosophicum*).

3. Proszę opisać wpływ projektu na instytucje/organizacje/osoby spoza Pana/Pani instytucji na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym, europejskim i/lub międzynarodowym.

W wypadku wyjazdu szkoleniowego, którego dotyczy niniejszy raport, trudno mówić o bezpośrednich i natychmiastowych wpływach na rozwój instytucji na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym, etc. Należy zarazem spodziewać się, że szkolenie wpłynie bezpośrednio na lepszą integrację zwłaszcza pracy badawczej pracowników Central European University i ich węgierskich kolegów z pracą badaczy z Polski. Ostatecznie, wpływ będzie można oceniać tylko i wyłącznie po realizacji zaplanowanych publikacji wynikających z zapoczątkowanej pracy międzynarodowej.

II. UPOWSZECHNIANIE REZULTATÓW PROJEKTU

1. Które z rezultatów projektu okazały się wartymi podzielenia się? Proszę o podanie konkretnych przykładów dobrych praktyk i historii sukcesów związanych z działaniami.

- w wyniku wspólnej pracy z prof. Perczelem powstało studium (ponad 100 s. tekstu w języku angielskim) dotyczące filozofii stojącej u podstaw obrazu zbawienia u Ewagriusza z Pontu.
- w/w studium zostało przedstawione, w dwóch różnych aspektach na międzynarodowej konferencji Origeniana XII w Jerozolimie oraz International Society of Neoplatonic Studies w Ołomuńcu (2017).
- w/w studium jest podstawą dwu różnych publikacji (kończona publikacja książkowa, planowany artykuł dla materiałów Orygeniana)
- współpraca z prof. Perczelem wpłynęła na zmianę kierunku badań prowadzonych w ramach projektu NCN „Zapomniane korzenie metafizyki Bizantyjskiej”, rezultaty którego zostaną opublikowane w monografii naukowej

2. Jakie działania zostały podjęte w celu podzielenia się rezultatami projektu w obrębie organizacji uczestniczących i poza nimi? Jakich grup docelowych dotyczyły działania rozpowszechniające rezultaty?

- organizowanie spotkań ze współpracownikami w obrębie katedry w celu podzielenia się nabytymi doświadczeniami z wyjazdu,
- publikacje, obejmujących tematykę przygotowaną w ramach programu Erasmus,
- udział w konferencjach.

3. Proszę o podanie przykładów działań podjętych w celu dzielenia się doświadczeniem przez Pana/ Panią z innymi osobami.

- zorganizowanie spotkania informacyjnego.